

DAVACI VE YÜRÜTMENİN

DURDURULMASINI İSTEYEN : Hürriyetçi Eğitim ve Bilim Çalışanları Sendikası

VEKİLİ : Av. Musa Alpaslan Kaya
[15615-16477-86144] UETS

DAVALI : Milli Eğitim Bakanlığı
[35756-86579-39351] UETS

VEKİLİ : Av. Ümit Demirel

DAVANIN KONUSU : Milli Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün "YEĞİTEK Okul Sorumlusu Görevlendirmesi" konulu, 29/08/2025 tarih ve E-139292068 sayılı yazısı ekinde bulunan YEĞİTEK Okul Sorumlusu Görevlendirme Esasları'nın 11. maddesinin iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

DAVACININ İDDİALARI : Davacı Sendika tarafından, dava konusu edilen Esaslar'ın 11. maddesine göre ek ders ücretinden yararlandırılmak üzere YEĞİTEK Okul Sorumlusu olarak görevlendirilen öğretmenlere, ayrıca asli görevi için öngörülen ek ders ücretinin ödenmeyeceği; uygulama şartlarını doğrudan ilgilendiren 3. maddeye göre, görevlendirilen öğretmenlerin, mevzuatı gereği yürütmek zorunda oldukları ders görevini yerine getirdikten sonra kalan zamanda bu görevi yürüteceklerinin kural olduğu, görevlendirilen öğretmenin yerine ders ücreti karşılığı öğretmen görevlendirilmesi veya bir başka öğretmen talep etme yoluna gidilmeyeceği; 21 saatten fazla ders yükü alan öğretmenlere okulu dışında YEĞİTEK Okul Sorumlusu görevi verilmeyeceğinin düzenlendiği, dava konusu düzenlemenin Anayasa'nın 10., 18. ve 55. maddelerine aykırı olduğu, düzenlemenin hukuki dayanağının bulunmadığı, YEĞİTEK Okul Sorumluları için ders yükü ve derse girme durumuna yapılan vurgunun, okul sorumlularının okulda öğretmen sıfatıyla görev yaptıklarını açıkça gösterdiği; bu nedenle, nöbet görevi ve buna bağlı ek ders ücretlerinde farklı uygulamalar tesis edilmesinin hukuka aykırı olduğu, YEĞİTEK Okul Sorumlularının, görevlendirme sürecinde öğretmenlik görevine devam eden, derslere giren, nöbet tutan, kulüp ve sosyal etkinlik faaliyetlerinde görev alabilen öğretmenler oldukları, Okul Sorumlusu olarak görevlendirilmelerinin yalnızca bilişim teknolojileri altyapısının ve dijital projelerin yürütülmesi amacıyla ek bir sorumluluk niteliğinde olduğu, asli öğretmenlik görevini ortadan kaldırmayacağı, YEĞİTEK Okul Sorumlularının da okulun doğal bir paydaşı olarak diğer öğretmenlerle beraber aynı disiplin, nöbet, kulüp ve öğrenci rehberlik görevlerini yürüttükleri, dava konusu düzenleme ile aynı görevi yapan öğretmenler arasında keyfi bir ücret farkı yaratıldığı, kamu hizmetinde eşitliğin zedelendiği, söz konusu düzenleme ile getirilen kısıtlamanın, öğretmenlerin asli görevinden kaynaklanan ücret hakkını ortadan kaldırdığı, öğretmenin derse fiilen girdiği halde yalnızca YEĞİTEK görevi nedeniyle ek ders ücretinden



mahrum edilmesinin angarya yasağına aykırı olduğu, Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararı uyarınca yapılan geçici görevlendirmelerde, görevlendirilen öğretmenin ders görevine bağlı olarak nöbet, kulüp, DYK görevlerini sürdürebildiğinin önceki uygulamalar ile sabit olduğu, söz konusu görev tanımı değişmediği halde, yalnızca YEĞİTEK görevlendirmeleri için ücretin kesilmesinin kazanılmış hakların ihlalli niteliğinde olduğu ileri sürülmektedir.

DAVALI İDARENİN SAVUNMASI : YEĞİTEK Okul Sorumluluğu görevinin, öğretmenlere boş zamanlarında verilen tali veya geçici bir görevlendirme niteliği taşımadığı, Milli Eğitim Bakanlığının eğitim teknolojileri alanında yürüttüğü hizmetlerinin okul düzeyinde düzenli, koordineli ve süreklilik içerisinde yürütülmesini sağlamak amacıyla ihdas edildiği, YEĞİTEK Okul Sorumlusunun, okulun eğitim teknolojileri altyapısının işlerliğinin sağlanması, dijital eğitim platformlarının etkin kullanımının temini, öğretmen, öğrenci ve velilere yönelik rehberlik faaliyetlerinin koordinasyonu ile donanım, yazılım, veri güvenliği ve raporlama süreçlerinin yürütülmesi hususlarında sorumluluk üstlendiği görevlerinin, ihtiyaç hâlinde müdahale gerektiren ve okulun günlük işleyişiyle yakın ilişki içinde yürütülen nitelikte olduğu dikkate alındığında, YEĞİTEK Okul Sorumluluğunun kulüp, nöbet veya benzeri sınırlı zamanlı öğretmenlik faaliyetleriyle aynı kapsamda değerlendirilmesi mümkün bulunmadığı, YEĞİTEK Okul Sorumlusu olarak görevlendirilen öğretmenlere yapılacak ek ders ödemelerinin, Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar'ın 16. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca gerçekleştirildiği, anılan düzenlemenin, ders okutma faaliyeti dışında kalan ve kamu hizmetinin gerekleri doğrultusunda verilen görevler karşılığında yapılacak ek ders ödemelerinin usul ve esaslarını belirlediği ve görev karşılığında fiili ders saati hesabına dayanmayan belirli bir ek ders ödemesinin yapılmasını ve bu kapsamda öğretmenlik görevinden kaynaklanan diğer faaliyetler için ayrıca ek ders ödemesi yapılmamasını öngördüğü, aynı kişiye aynı dönemde birden fazla ek ders ödemesi yapılmasının önlenmesinin amaçlandığı ve uygulama birliği ile mali disiplinin sağlanmasına hizmet ettiği, YEĞİTEK Okul Sorumlusu Görevlendirme Esasları hazırlanırken, söz konusu görevlendirmelerin personel özlük hakları ve ek ders uygulamaları bakımından doğurabileceği tereddütler gözetilerek, Milli Eğitim Bakanlığının yetkili birimi olan Personel Genel Müdürlüğü'nden resmi görüş ve öneri alındığı, düzenlemede yer alan her bir hükmün, ilgili mevzuat çerçevesinde uygulamaya etkileri değerlendirilmek suretiyle oluşturulduğu, bu süreçte, özellikle YEĞİTEK Okul Sorumlusu unvanının yeni bir görev alanı olması nedeniyle ülke genelinde farklı yorum ve uygulamaların ortaya çıkmasının önüne geçilmesi, uygulama birliğinin sağlanması ve kamu zararına yol açabilecek tereddütlerin bertaraf edilmesinin amaçlandığı, YEĞİTEK Okul Sorumlusu Görevlendirme Esaslarının; idarenin teşkilat ve personel planlama yetkisi kapsamında, kamu hizmetinin sürekliliği ve etkinliği gözetilerek hazırlandığı ve üst mevzuata uygun olduğu savunulmaktadır.



DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ : Yasin DEMİR

DÜŞÜNCESİ :Yürütmenin durdurulması isteminin kabulü gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onikinci Dairesince, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma için verilen süre geçtikten sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunmanın geldiği görülmekle yeniden incelendi, işin gereği görüldü:

İNCELEME VE GEREKÇE :

MADDİ OLAY :

26/04/2025 tarih ve 32882 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Milli Eğitim Müdürlükleri Yönetmeliği ile il ve ilçe milli eğitim müdürlüklerinde Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Hizmetleri (YEĞİTEK) şubelerinin kurulduğu, anılan Yönetmeliğe dayanılarak 26/08/2025 tarih ve E-137418215 sayılı Bakan onayı ile yürürlüğe konulan Milli Eğitim Bakanlığı İl ve İlçe Milli Eğitim Müdürlükleri Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Hizmetleri Şubesinin Görevleri, Çalışma Esasları ve Personel Görevlendirme Esaslarına Dair Yönerge (Ek-2) ile YEĞİTEK şubelerinin görev alanları, çalışma usulleri ve bu kapsamda görevlendirilecek personelin unvanlarının düzenlendiği, söz konusu Yönerge uyarınca Milli Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü’nün “YEĞİTEK Okul Sorumlusu Görevlendirmesi” konulu 29/08/2025 tarih ve E-139292068 sayılı yazısı (EK-3) ile “YEĞİTEK Okul Sorumlusu” görevini yürütecek öğretmenlerin görevlendirme esasları, görev ve sorumluluklarına ilişkin esasların düzenlendiği ve YEĞİTEK Okul Sorumlusu Görevlendirme Esasları’nın 11. maddesinde; “ Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın 16’ncı maddesinin ikinci fıkrası kapsamında ek ders ücretinden yararlandırılmak üzere YEĞİTEK Okul Sorumlusu olarak görevlendirilen öğretmenlere, ayrıca asli görevi için öngörülen ek ders ücreti ödenmez.” düzenlemesine yer verildiği, davacı Sendika tarafından, 29/08/2025 tarih ve E-139292068 sayılı yazı ekinde bulunan YEĞİTEK Okul Sorumlusu Görevlendirme Esasları’nın 11. maddesinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle bakılan dava açılmıştır.

İLGİLİ MEVZUAT:

Anayasanın **124. maddesinde**, Cumhurbaşkanı, bakanlıklar ve kamu tüzelkişilerinin, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla yönetmelikler çıkarabilecekleri; **125. maddesinde ise**, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe gösterilerek yürütmenin



durdurulmasına karar verilebileceği hükme bağlanmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun **27. maddesinin ikinci fıkrasında**, idari işlemin uygulanması hâlinde giderilmesi güç veya olanaksız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması koşullarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verileceği kuralı yer almıştır.

7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu'nun "Öğretmenlerin hak, ödev ve sorumlulukları" başlıklı **5. maddesinin ikinci fıkrasında**, öğretmenler, derse girmek, nöbet tutmak, merkezi veya mahalli yapılan sınavlarda görev almak, kurul ve komisyonlara, tören veya toplantılara, öğrencilere yönelik düzenlenecek etkinlikler ile kulüp faaliyetlerine katılmak, öğrenci rehberlik hizmetlerini yürütmek, uygulama gerektiren eğitimleri koordine etmek ve eğitim öğretim sürecine ilişkin diğer iş ve işlemleri yürütmekle görevli kılınmış; **üçüncü fıkrasında**, öğretmenlerin mevzuatta açıkça belirlenen husular ve diğer olağanüstü hal, genel afet ve salgın hastalık durumları haricinde meslekleriyle ilgili olmayan iş ve faaliyetlerde rızaları dışında görevlendirilemeyeceği hüküm altına alınmış; **dördüncü fıkrasında**; öğretmenlerin bu maddede belirtilen hak, ödev ve sorumluluklarına ilişkin usul ve esaslar ile eğitim öğretim süreçlerindeki diğer görevlerinin okul tür ve kademelerine göre Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirleneceği düzenlemesine yer verilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders Görevi" başlıklı **89. maddesinde**, her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebileceği, ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısının, ders görevi alacakların niteliklerinin ve diğer hususların Cumhurbaşkanlığı kararı ile tespit olunacağı kurala bağlanmıştır.

439 sayılı Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar Öğretmenleri ile İlkokul Öğretmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkında Kanun'da, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okullardaki öğretmenlerin maaş karşılığı haftalık ders yükümlülükleri ve ek ders ücretlerine ilişkin hususlar düzenlendikten sonra; anılan **Kanun'un Ek 1. maddesinde**, "Anaokullarında, anasınıflarında, yetiştirme yurtlarında, okuma yazma kurslarında, gezici köy kurslarında görevli öğretmenler ile ilköğretim kurumlarında görevli sınıf öğretmenleri aylık karşılığında haftada 18 saat, branş öğretmenleri 15 saat ders okutmakla yükümlüdürler. Bunlara; kanun, tüzük, yönetmelik ve eğitim programlarında verilen görevlerin yerine getirilebilmesi için zorunlu olarak ek ders görevi verilir. Belirtilen kurumlarda öğretmen ve yönetici olarak görev alanlarla diğer eğitim kurumlarında Milli Eğitim Bakanlığı merkez ve taşra teşkilatında görev alanlardan kimlerin zorunlu ek ders görevi alacağı ve haftalık çalışmalarının ne kadarının zorunlu ders görevinden sayılacağı; birden fazla sınıf okutan öğretmenlere verilecek haftalık zorunlu ders görevinin sayısı, öğretmen ve yöneticilere haftada verilecek zorunlu ek ders sayısı ve diğer hususlar 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 89. maddesi hükümleri uyarınca



düzenlenir. ..." hükümlerine yer verilmiştir.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin **"Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü" başlıklı 311. maddesinde**, "(1) Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün görev ve yetkileri şunlardır: a) Eğitim ve öğretimin teknoloji ile desteklenmesine yönelik işleri yürütmek, b) Eğitim ve öğretim faaliyetlerinde bilişim teknolojileri ile bilişim ürünlerinin kullanılmasına yönelik çalışmalar yürütmek, c) Yaygın eğitim ve öğretime yönelik olarak bilgi ve iletişim teknolojilerine dayalı program, film ve benzeri yayınları hazırlamak veya hazırlatmak, yayınlamak veya yayınlattmak, ç) Eğitim ve öğretimde; yapay zeka ile bilgi ve iletişim teknolojileri alanlarında proje geliştirip yürütmek, uygulanan yeni teknolojiler ile gelişmeleri izlemek ve değerlendirmek, d) Eğitim ve öğretimde teknolojik imkanların tüm yurt çapında etkin ve yaygın biçimde kullanılmasını ve her öğrencinin bilgi teknolojilerinden yararlanmasını sağlamak, e) Eğitim ve öğretimde; durum analizinin yapılması, ihtiyaca yönelik çözüm önerilerinin ortaya konulması, izleme ve değerlendirme çalışmalarına katkı sağlaması amacıyla veriye dayalı analiz ve raporlama sistemlerini kurmak ve işletmek, f) Eğitim ve öğretim teknolojileri sektörünü izlemek, yönlendirmek, ilgili bakanlık ve kurumlarla eşgüdüm halinde sektörde faaliyette bulunanlar arasındaki etkileşimi güçlendirmek, girişimcilik ve yenilikçilik faaliyetlerini özendirici çalışmalar yürüterek sektörün rekabet gücünün artırılmasına katkıda bulunmak, g) Eğitim ve öğretimde siber güvenlik, bilgi ve iletişim teknolojilerinin etik ve güvenli kullanımı konularında strateji geliştirmek, öğrenci, eğitim çalışanı ve velileri bilinçlendirmeye yönelik çalışmalar yürütmek, ğ) Bakan tarafından verilen diğer görevleri yapmak"; **"Taşra Teşkilatı" başlıklı 327. Maddesinde**, "(1) Bakanlık taşra teşkilatı kurmaya yetkilidir. (2) Her ilde ve ilçede bir milli eğitim müdürlüğü kurulur. İlçe milli eğitim müdürlükleri, görev ve hizmetleri yürütürken il milli eğitim müdürlüklerine karşı da sorumludur. İl ve ilçelerin sosyal ve ekonomik gelişme durumları, nüfusları ve öğrenci sayıları göz önünde bulundurularak, bu müdürlükler farklı tip ve statülerde kurulabilir ve bunlara farklı yetkiler verilebilir. İş durumuna ve ihtiyaca göre milli eğitim müdürlüklerine bağlı olarak ayrı il ve ilçe birimleri de kurulabilir..." düzenlemeleri yer almaktadır.

Milli Eğitim Bakanlığının yönetici, öğretmen, uzman ve usta öğreticileri ile diğer görevlilerin aylık ve ek ders ücreti karşılığında okutacakları ve okutmuş sayılacakları haftalık ders saatlerinin sayısını, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususları düzenleyen Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar'ın **"Ders görevinin yapılmış sayılacağı haller" başlıklı 16. maddesinin ikinci fıkrasında**; Bakanlık merkez teşkilatında Bakan veya yetkili kıldığı makamın, taşra teşkilatında ise Bakan veya valilik onayı ile ilgili mevzuatı uyarınca verilen görevleri yapmak üzere görevlendirilen yönetici ve öğretmenler ile Bakanlığa verilmiş bir görevi yürütmek üzere diğer kurumlarda Bakan onayı ile görevlendirilen yönetici ve öğretmenlerin, Bakanlık merkez teşkilatındaki görevlendirmeler için 1 yıl, diğer görevlendirmeler için ise her altı ayda yeni bir onay alınmak ve fiilen görev yapmak kaydıyla, yarıyıl ve yaz tatilleri de dahil olmak üzere



aylık karşılığı ders görevi ile görevlendirildikleri tarihte kendilerine verilmiş ek ders görevi bulunup bulunmadığına bakılmaksızın göreve başladıkları tarihten itibaren haftada 18 saat ek ders görevi yapmış sayılacağı ve buna ilişkin ek ders ücretlerinin kadrolarının bulunduğu kurumca ödeneceği, alınacak onayda görevlendirilecek personelin adı, soyadı, unvanı, görevin mahiyeti ve görev süresi ile diğer hususların açıkça belirtileceği, bu kapsamda ek ders ücretinden yararlanan personele ayrıca asli görevi için ek ders ücretinin ödenmeyeceği, öğretmenlerin ilgili müfredatı kapsamında ders okutmak üzere diğer eğitim kurumlarında geçici olarak görevlendirilmelerinin bu fıkra kapsamında değerlendirilmeyeceği kurala bağlanmıştır.

26/04/2025 tarih ve 32882 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konulan Milli Eğitim Bakanlığı Milli Eğitim Müdürlükleri Yönetmeliği'nin "Amaç" başlıklı **1. maddesinde**; "(1) Bu Yönetmeliğin amacı; il ve ilçe milli eğitim müdürlüklerinin teşkilat, görev, yetki ve sorumlulukları ile hizmetlerin yürütülmesine ilişkin esasları düzenlemektedir., **"Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde**; "(1) Bu Yönetmelikte geçen; ... g) Şube Müdürlüğü: Milli eğitim müdürlüklerinde hizmetleri yürütmek üzere oluşturulan şube müdürüne bağlı şubeleri, ğ) YEĞİTEK: Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünü ifade eder"; "Şube müdürlükleri tarafından yürütülecek hizmetler" başlıklı **7. maddesinde**, "(1) Milli eğitim müdürlüklerinde; ... g) Yenilik ve eğitim teknolojileri, ... hizmetleri şube müdürlükleri tarafından yürütülür.", "Yenilik ve eğitim teknolojileri hizmetleri şubesi" başlıklı **16. maddesinde de**, "(1) Yenilik ve eğitim teknolojileri hizmetleri şubesinin görevleri şunlardır: a) YEĞİTEK'in görev alanına ilişkin hizmetleri yürütmek. b) Okul ve kurumlarda ağ altyapısı, internet erişimi, bilişim donanımına yönelik keşif, kontrol, muayene, kabul işlemleri yapmak, c) Eğitim teknolojileri ile ilgili olarak okulların kurumların envanter kayıtlarını tutmak, bu kayıtları güncellemek ve ihtiyaçlarını belirlemek. ç) İhtiyaç duyulan elektronik eğitim içeriklerinin geliştirilmesi ve yönetilmesine yönelik iş ve işlemleri koordine etmek. d) Okullarda bilinçli ve güvenli internet hizmetleri ile ilgili işlemleri yürütmek. e) Eğitimde teknoloji kullanımı ve yenilikçi uygulamalara yönelik ulusal ve uluslararası proje çalışmalarını takip etmek. f) YEĞİTEK uhdesindeki ulusal ve uluslararası faaliyetlerle ilgili teknik destek sağlamak, tanıtım, bilgilendirme ve görünürlük faaliyetlerini yürütmek. g) Eğitim teknolojileri ile dijital becerilerin geliştirilmesine yönelik faaliyetleri planlamak ve düzenlemek. ğ) İllerde kurulan öğrenme laboratuvarlarını, yenilikçi sınıfları, stüdyo ve atölye gibi alanların koordinasyonunu ve etkin kullanılmasını sağlamak. (2) Yenilik ve eğitim teknolojileri hizmetleri şubesi ihtiyacına göre; öğretmen, mühendis, programcı, çözümleyici, teknisyen, tekniker, bilgisayar işletmeni, veri hazırlama ve kontrol işletmeni ile memur unvanlarında görev yapacak personelden oluşur. YEĞİTEK tarafından yürütülen iş ve işlemleri yerine getirmek amacıyla; YEĞİTEK il yöneticisi, YEĞİTEK bilişim koordinatörü ve YEĞİTEK proje koordinatörü görevlendirilir." düzenlemelerine yer verilmiştir.

26/08/2025 tarih ve E-137418215 sayılı Bakan onayı ile yürürlüğe konulan Milli Eğitim Bakanlığı İl ve İlçe Milli Eğitim Müdürlükleri Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Hizmetleri



Şubesinin Teşkilat, Görev, Yetki ve Sorumlulukları ile Hizmetlerin Yürütülmesine Dair Yönerge'nin "Tanımlar" başlıklı **4. maddesinde**, "(1) Bu Yönergede geçen; ... j) YEĞİTEK okul sorumlusu: Genel Müdürlük tarafından yürütülen bilişim teknolojileri destekli ulusal ve uluslararası eğitim projeleri alanında yürütülecek tüm iş ve işlemlerin etkin, verimli ve mevzuata uygun bir şekilde yürütülmesinden sorumlu olacak eğitim kurumlarında görevli öğretmen, ... ifade eder"; "YEĞİTEK okul sorumlusu" başlıklı **14. maddesinde**, "YEĞİTEK okul sorumlusu, görevli olduğu eğitim kurumunda/kurumlarında eğitim teknolojilerinin etkin kullanımını desteklemek, Bakanlık dijital eğitim platformlarının kullanımını yaygınlaştırmak ve bilişim teknolojilerine yönelik çalışmaları yürütmekle yükümlüdür. YEĞİTEK okul sorumlusu görevini yürütecek öğretmenler, her yıl Ağustos ayında Genel Müdürlük tarafından resmi yazı ile Valiliklere gönderilecek görevlendirme esasları doğrultusunda belirlenir" kuralına yer verilmiştir.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME:

Yukarıda açık metinlerine yer verilen mevzuat hükümleri uyarınca, Milli Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün görev ve yetkileri düzenlenmiş olup; Bakanlığın **taşra** teşkilatına ilişkin olarak il ve ilçe milli eğitim müdürlüklerinin teşkilat, görev, yetki ve sorumlulukları ile hizmetlerin yürütülmesine yönelik esaslar da Yönetmelik'le belirlenmiştir.

Genel Müdürlük tarafından yürütülen bilişim teknolojileri destekli ulusal ve uluslararası eğitim projeleri alanında yürütülecek tüm iş ve işlemlerin etkin, verimli ve mevzuata uygun bir şekilde yürütülmesinden sorumlu olacak eğitim kurumlarında görevli öğretmenlerin YEĞİTEK Okul Sorumlusu olarak görev ifa edecekleri, sorumlu olarak görevlendirilenlerin, görevli oldukları eğitim kurumunda/kurumlarında eğitim teknolojilerinin etkin kullanımını desteklemek, Bakanlık dijital eğitim platformlarının kullanımını yaygınlaştırmak ve bilişim teknolojilerine yönelik çalışmaları yürütmekle yükümlü olacakları, bu görevi yürütecek öğretmenlerin de, her yıl ağustos ayında Genel Müdürlük tarafından resmi yazı ile Valiliklere gönderilecek görevlendirme esasları doğrultusunda belirlenecekleri Yönerge ile öngörülmüştür.

Bu kapsamda, Genel Müdürlüğün 29/08/2025 tarih ve E-39292068 sayılı "YEĞİTEK Okul Sorumlusu Görevlendirmesi" konulu yazısı ekinde dava konusu "YEĞİTEK Okul Sorumlusu Görevlendirme Esasları" ile de görevlendirmelerde uygulanacak usul ve esaslar belirlenmiştir.

Dava konusu Esaslar'ın 11. maddesinde; "Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın 16'ıncı maddesinin ikinci fıkrası kapsamında ek ders ücretinden yaralandırılmak üzere YEĞİTEK Okul Sorumlusu olarak görevlendirilecek öğretmenlere, ayrıca asli görevi için öngörülen ek ders ücreti ödenmez." hükmüne yer verilmiştir.

Hukukun temel ilkelerinden biri olan normlar hiyerarşisine göre, hukuk kuralları



arasında astlık-üstlük ilişkisi bulunmaktadır. Her norm, geçerliliğini kendisinden üstte yer alan hukuk kuralından almakta olup, alt normların üst normlara aykırı hükümler içermesi mümkün değildir. Bu nedenle, alt düzenleyici işlemlerle üst normlarda tanınan hakların daraltılması veya sınırlandırılması ya da üst normlarda öngörülmeven yeni yükümlölükler getirilmesi hukuka uygunluk taşımamaktadır.

Dava konusu Esaslar'ın 11. maddesi ile YEĞİTEK Okul Sorumlusu olarak görevlendirilen öğretmenlere ödenecek ek ders ücretinin kapsam ve miktarı belirlenmekte; söz konusu öğretmenlerin, Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararı'nın 16. maddenin ikinci maddesi kapsamında ek ders ücretinden yaralandırılmaları halinde, asli görevleri için öngörölün ek ders ücretinin ödenmeyeceğı hüküm altına alınmıştır.

Karar'ın 16. maddenin ikinci fıkrası, ilgili mevzuatı uyarınca verilen görevleri yapmak üzere Bakanlık merkez ve taşra teşkilatında ya da diğerkurumlarda görevlendirilen yönetici ve öğretmenlerin, fiilen görev yapmak kaydıyla, göreve başladıkları tarihten itibaren haftada 18 saat ek ders görevi yapmış sayılacağı ve buna ilişkin ek ders ücretlerinin kadrolarının bulunduğu kurumca ödeneceğı, bu kapsamda ek ders ücretinden yararlanan personele ayrıca asli görevi için öngörölün ek ders ücreti ödenmeyeceğı gibi, asli görevin fiilen yerine getirilmediğı tam zamanlı geçici görevlendirmeler bakımından uygulanabilecek istisnai bir düzenleme niteliğindedir.

Buna karşılık, Esaslar'da yer alan düzenlemeler incelendiğinde, YEĞİTEK Okul Sorumlusu olarak görevlendirilen öğretmenlerin, mevzuatı gereğı yürütmek zorunda oldukları asli ders görevlerini tamamladıktan sonra kalan zamanda bu görevi yürüteceklerinin ifade edildiğı görölmektedir. Dolayısıyla bu öğretmenler, bir yandan asli öğretmenlik görevlerini fiilen sürdürmekte; diğeryandan, ise ilave bir idari ve teknik sorumluluk üstlenmektedir.

Yukarıda "İlgili Mevzuat" kısmında göröldüğü üzere, öğretmenlerin hak, ödev ve sorumlulukları ile ders yükümlölükleri, ek ders görevleri ve bunlara ilişkin ücretlendirme esasları; 657 sayılı Kanun, 439 sayılı Kanun, 7528 sayılı Kanun, Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar başta olmak üzere üst hukuk normlarıyla ayrıntılı biçimde düzenlenmiştir. Anılan düzenlemelerde, ek ders ücretine esas görevlerin kapsamı, bu görevlerin hangi usul ve esaslara göre verileceğı, hangi görevlerin aylık karşılığı ders görevi kapsamında değerlendirileceğı ve mükerrer ödeme yapılmamasına ilişkin ilkeler açıkça belirlenmiştir. Özellikle Karar'ın 16. maddenin ikinci fıkrası, belirli görevlendirmeler bakımından istisnai bir düzenleme getirmekte olup, bunun dışında genel hükümlerin uygulanacağı açıktır.

Ek ders ücretinin kapsam ve esaslarının belirlenmesi, öğretmenlerin mali haklarını doğrudan etkileyen ve kamu harcamaları üzerinde sonuç doğuran bir konu olduğundan, bu alanda yapılacak düzenlemelerin; ancak, kanun veya kanuna dayanılarak çıkarılacak Cumhurbaşkanık kararı ya da yönetmelik düzeyindeki normatif işlemlerle gerçekleştirilmesi



mümkündür. Mali hakları sınırlandıran veya yeni mali yükümlölükler doğuran düzenlemelerin alt düzenleyici işlemlerle yapılması hukuken mümkün değildir.

Esaslar'ın 11. maddesiyle getirilen düzenleme, öğretmenlerin YEĞİTEK Okul Sorumluluđu görevi karşılığında ek ders ücretine hak kazanıp kazanmayacaklarını, bu görevin hangi ders saati karşılığı değerlendirileceğini ve diğer ek ders haklarıyla ilişkisini yeniden tanımlamaktadır. Bu yönüyle, söz konusu düzenlemenin, üst hukuk normlarında yer almayan bir sınırlama getirdiğı ve üst normların kapsamını daraltıcı nitelikte olduđu anlaşılmaktadır.

Bu durumda; dava konusu Milli Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün "YEĞİTEK Okul Sorumlusu Görevlendirmesi" konulu, 29/08/2025 tarih ve E-139292068 sayılı yazısı ekinde bulunan YEĞİTEK Okul Sorumlusu Görevlendirme Esasları'nın 11. maddesinde hukuka uygunluk bulunmadığı, uygulanması hâlinde giderilmesi güç veya imkânsız zararların doğmasına yol açacağı sonucuna ulaşılmıştır.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Kanun ile değışik 27. maddesinin ikinci fıkrasında öngörölen şartların birlikte gerçekleştiğı anlaşıldığından davacının yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne,

2. Milli Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün "YEĞİTEK Okul Sorumlusu Görevlendirmesi" konulu, 29/08/2025 tarih ve E-139292068 sayılı yazısı ekinde bulunan YEĞİTEK Okul Sorumlusu Görevlendirme Esaslarının 11. maddesinin oyçokluğuyla **YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASINA**,

3. Bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 (yedi) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna itiraz yolu açık olmak üzere, 30/06/2026 tarihinde karar verildi.

Başkan

Mahmut

DOĞAN

(X)

Üye

Ali

KAZAN

Üye

Oğuz

YAĞLICI

Üye

Mehmet

AYDIN

(X)

Üye

Esma

AKSOY



(X) KARŖI OY :

Dava; Milli Eđitim Bakanlığı Yenilik ve Eđitim Teknolojileri Genel M¼d¼rl¼đ¼n¼n "YEĐİTEK Okul Sorumlusu G¼revlendirmesi" konulu 29/08/2025 tarih ve E-139292068 sayılı yazısı ekinde bulunan YEĐİTEK **Okul** Sorumlusu G¼revlendirme Esaslarının 11. maddesinin iptali ve y¼r¼tmesinin durdurulması istemiyle aılmıştır.

Danıştay İkinci Dairesinin 09/06/2026 tarih ve E:2025/4362 sayılı kararı ile dava konusu YEĐİTEK Okul Sorumlusu G¼revlendirme Esaslarının 11. maddesinin y¼r¼t¼lmesinin durdurulmasına karar verildiđinden, bu davada, aynı d¼zenleme y¼n¼nden y¼r¼tmenin durdurulması istemi hakkında yeniden bir karar verilmesine yer bulunmamaktadır.

Aıklanan nedenle, anılan d¼zenleme y¼n¼nden y¼r¼tmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına h¼kmedilmesi gerektiđi g¼r¼ş¼yle çođunluk kararına katılmıyoruz.

Başkan
Mahmut DOđAN

¼ye
Mehmet AYDIN

