T.C.
ADANA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/376
KARAR NO : 2026/972

DAVACI : FATMA AYŞİN GEDİK ADINA HÜRRİYETÇİ EĞİTİM VE BİLİM ÇALIŞANLARI SENDİKASI
VEKİLİ : AV. HÜSEYİN ENDER GÖNCÜOĞLU -UETS[15626-26666-56227]

DAVALI : KOZAN KAYMAKAMLIĞI -UETS[35756-86578-59710]

DAVANIN ÖZETİ : Adana ili Kozan ilçesi Şehit Cüneyit Kızılarslan Anaokulunda Okul Öncesi öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli olarak çalıştığı sürelerin aynı Kanun'un 64. maddesinde düzenlenmiş olan disiplin cezası almaksızın geçirilen 8 yıllık sürenin hesabında değerlendirilerek bir kademe ilerlemesi uygulanması istemiyle yapılan 09/01/2026 tarihli başvurunun reddine ilişkin Kozan İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünün 13/01/2026 tarih ve E.-151015733 sayılı işleminin; hukuka aykırı olduğu zira 18/09/2009 tarihinde 657 sayılı Kanunun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli öğretmen olarak göreve başladığı, sözleşmeli görevine devam ederken KPSS puanı ile tercih yaparak 15/12/2010 tarihinde kadrolu öğretmen olarak atandığı, kesintisiz bir şekilde kamu hizmetini sürdürdüğü, kamu görevlilerinin fiilen yürüttükleri hizmetlerin bir bütün olarak değerlendirilmesinin zorunlu olduğu, görev yaptığı süre boyunca herhangi bir disiplin cezası almadığı, tesis edilen işlemin Anayasanın eşitlik ilkesine aykırılık teşkil ettiği ileri sürülerek iptali ile işlem nedeniyle mahrum kaldığı parasal ve özlük hakların idareye başvuru tarihi olan 09/01/2026 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Savunma dilekçesi verilmemiş olup ara karar gereği bilgi ve belge gönderilmiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Adana 3. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava; Adana ili Kozan ilçesi Şehit Cüneyit Kızılarslan Anaokulunda Okul Öncesi öğretmeni olarak görev yapan davacının, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli olarak çalıştığı sürelerin aynı Kanun'un 64. maddesinde düzenlenmiş olan disiplin cezası almaksızın geçirilen 8 yıllık sürenin hesabında değerlendirilerek bir kademe ilerlemesi uygulanması istemiyle yapmış olduğu 09/01/2026 tarihli başvurunun reddine ilişkin Kozan İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünün 13/01/2026 tarih ve E.-151015733 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Anayasa'nın 128. maddesinde, Devletin, genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü olduğu kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevlerin ancak memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle yürütülebileceği belirtilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "**İstihdam şekilleri**" başlıklı 4. maddesinde; " Kamu hizmetleri; memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle gördürülür. A) Memur: Mevcut kuruluş biçimine bakılmaksızın, Devlet ve diğer kamu tüzel kişiliklerince genel idare esaslarına göre yürütülen asli ve sürekli kamu hizmetlerini ifa ile görevlendirilenler, bu Kanunun uygulanmasında memur sayılır. Yukarıdaki tanımlananlar dışındaki kurumlarda genel politika tespiti, araştırma, planlama, programlama, yönetim ve denetim gibi işlerde görevli ve yetkili olanlar da memur sayılır. B) Sözleşmeli personel: Kalkınma planı, yıllık program ve iş programlarında yer alan önemli projelerin hazırlanması, gerçekleştirilmesi, işletilmesi ve işlerliği için şart olan, zaruri ve istisnai hallere münhasır olmak üzere

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden XCe1tFY - v6mR/mA - JBIiAg0 - xx+fyI= ile erişebilirsin

T.C.
ADANA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/376
KARAR NO : 2026/972

özel bir meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren geçici işlerde, Cumhurbaşkanınca belirlenen esas ve usuller çerçevesinde, ihdas edilen pozisyonlarda, mali yılla sınırlı olarak sözleşme ile çalıştırılmasına karar verilen ve işçi sayılmayan kamu hizmeti görevlileridir."**, "Tesis edilen sınıflar"** başlıklı 36. maddesinde; "(C) 1 – ... 6 – Bu kanunun 4 üncü ve 237 nci maddesinin (e) fıkrasına göre sözleşme ile istihdam edilenlerin, memuriyete geçirilmeleri halinde, sözleşmeli olarak geçirdikleri hizmet süreleri, her yıl için bir kademe ilerlemesi ve her üç yıl için bir derece yükselmesi verilmek suretiyle değerlendirilir. (...)", **"Kademe ve kademe ilerlemesi"** başlıklı 64. maddesinde; "Kademe; derece içinde, görevin önemi veya sorumluluğu artmadan, memurun aylığındaki ilerlemedir. Memurun kademe ilerlemesinin yapılabilmesi için bulunduğu kademede en az bir yıl çalışmış olması ve bulunduğu derecede ilerleyebileceği bir kademenin bulunması şartları aranır. (...) Son sekiz yıl içinde herhangi bir disiplin cezası almayan memurlara, aylık derecelerinin yükseltilmesinde dikkate alınmak üzere bir kademe ilerlemesi uygulanır. Bu maddede belirtilen şartları haiz her sınıf ve derecedeki memurlar, hak kazandıkları tarihten geçerli olmak üzere ve başkaca bir işleme gerek kalmaksızın bir ileri kademeye ilerlemiş sayılırlar. Kademe ilerlemesi ile ilgili onay mercii atamaya yetkili amirdir. Onay mercileri kademe ilerlemeleri ile ilgili yetkilerini devredebilirler." hükümlerine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Adana ili Kozan ilçesi Şehit Cüneyit Kızılarslan Anaokulunda Okul Öncesi öğretmeni olarak görev yapan davacının, 18/09/2009 tarihinde 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesine göre sözleşmeli personel statüsünde göreve başladığı, KPSS puanı ile tercih yaparak 06/12/2010 tarihli, 72479 sayılı Olur gereğince memur (öğretmen) olarak atamasının yapıldığı, son sekiz yıllık hizmetinde başarılı olduğu ve herhangi bir disiplin cezası almadığı gerekçesiyle 657 sayılı Kanunun 64/4. maddesi uyarınca tarafına bir kademe ilerlemesi verilmesi istemiyle davalı idareye yaptığı 09/01/2026 tarihli başvurunun memur atama kadrolarına atama çeşidi 657 sayılı Kanunun geçici 37., 41. veya geçici 48. madde uyarınca sözleşmeli iken kadroya atama olmadığından 64/4. maddesi kapsamında değerlendirme yapılmadığı belirtilerek davaya konu işlemle reddedilmesi üzerine anılan işlemin iptali ile işlem nedeniyle mahrum kaldığı parasal ve özlük hakların idareye başvuru tarihi olan 09/01/2026 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Danıştay 12. Daire Başkanlığının 23/03/2017 tarih ve E:2016/6676, K:2017/919 sayılı kararında "...sözleşmeli personelin; mevzuatına uygun olarak sözleşme ile çalıştırılan ve işçi sayılmayan kamu görevlileri olduğu belirtilmiş, ayrıca sözleşmeli personelin istihdam koşulları ile ilgili ayrıntılı düzenlemeler yapılmıştır. Bununla birlikte 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda yer alan düzenlemelerin referans norm olarak alınmasına hukuken bir engel de bulunmamaktadır. Bir başka ifadeyle, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda yer alan düzenlemelerin, anılan Kanun'un 4/D maddesi kapsamında çalışan işçiler için uygulanması mümkün olmamakla birlikte, Kanun'un 4/B maddesi kapsamında görev yapan sözleşmeli personel ile 4/C maddesi kapsamında görev yapan geçici personel hakkında referans norm olarak uygulanabileceği açıktır." açıklamalarına yer verilmiştir.

Buna göre; davacının, 657 sayılı Kanun'un KPSS puanı ile 4/A maddesine göre devlet memuru statüsüne geçmesi nedeniyle, devlet memurluğuna geçmeden önceki 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesine göre sözleşmeli personel statüsündeki hizmet sürelerinin, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Devlet Memurluğunda İlerleme ve Yükselmeler" bölümündeki "Kademe ve kademe ilerlemesi" alt başlıklı olarak düzenlenen 64. maddesinde düzenlenen "(...) **Son sekiz yıl içinde herhangi bir disiplin cezası almayan memurlara**, aylık derecelerinin yükseltilmesinde dikkate alınmak üzere bir kademe ilerlemesi uygulanır..." hükmü kapsamında dikkate alınması gerekmektedir.

Bu durumda; 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/A maddesi kapsamında kadrolu "memur" olarak görev yapan, idareye başvurduğu tarih itibariyle sözleşmeli ve kadrolu olarak toplam hizmet süresi 8 yıldan fazla olan ve bu süre içerisinde disiplin cezası almadığı hususunda ihtilaf da bulunmayan davacının, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 64'üncü maddesinin dördüncü

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden XCe1tFY - v6mR/mA - JBIiAg0 - xx+fyI= ile erişebilirsin

T.C.
ADANA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO **:** 2026/376
KARAR NO **:** 2026/972

fıkrasında belirtilen şartları sağladığı anlaşıldığından, söz konusu düzenlemeden yararlandırılarak kademe ilerlemesinin yapılması gerektiğinden başvurunun reddine yönelik tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan; hukuka aykırı olduğu saptanılan dava konusu işlem nedeniyle, davacının yoksun kaldığı parasal hakların da Anayasanın 125. maddesi uyarınca davalı idare tarafından davacıya başvuru tarihinden itibaren yasal faiziyle birlikte ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline,** dava konusu işlem nedeniyle yoksun kalınan parasal hakların davalı idareye başvuru tarihi olan 09/01/2026 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte **ödenmesine,** aşağıda dökümü yapılan 1.638,00-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 30.000,00-TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra Mahkememiz'ce re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **(30) gün** içerisinde **Adana Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık** olmak üzere, 11/06/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
ABDULKADİR AKÇAKOCA	RABİA HAYVALI	TOLGA ORAL
138923	195102	167792

YARGILAMA GİDERLERİ		
Başvurma Harcı	:	732,00 TL
Karar Harcı	:	732,00 TL
Vekalet Harcı	:	104,00 TL
Posta Gideri	:	70,00 TL
TOPLAM	:	1.638,00 TL

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden XCe1tFY - v6mR/mA - JBIiAg0 - xx+fyI= ile erişebilirsin